

Warszawa, dnia 1 września 2024 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach

Plac Grunwaldzki 8/10, 40-127 Katowice

Apel o cofnięcie decyzji o uśmierceniu nutrii

Polskie Towarzystwo Etyczne wzywa do bezzwłocznego cofnięcia nieodpowiedzialnej decyzji o uśmierceniu nutrii na terenie Województwa Śląskiego. Decyzja ta jest oparta na fałszywych przesłankach ekologicznych i nieodpowiedzialna etycznie w stosunku do zwierzęcych ofiar i ich ludzkich obrońców.

Regionalny Konserwator Przyrody Przemysław Skrzypiec wprowadza w błąd opinię publiczną i władze miasta Rybnika twierdząc, że nutrie „są wielkim zagrożeniem dla rodzimej przyrody w tym obszarów chronionych takich jak np. Rezerwat Łęczczok”. Pomijając nienaukową ideologię podziału przyrody na rodzimą i nierodzimą, jest to zwyczajnie nieprawda. Szkody wyrządzane w Europie przez nutrie są niewielkie i sprowadzają się niemal wyłącznie do skutków kopania nor¹. Badanie wykonane na zlecenie miasta Hamburg wykazało uszkodzenie brzegów rowów ale nie wykazało natomiast wpływu ani na wały przeciwpowodziowe, ani na ekosystemy, ani na rodzime gatunki zwierząt i roślin². Nutrie wypierają piżmaki³, które na większą skalę podkopują wały i również są „inwazyjnym gatunkiem obcym”, a rola nutrii w spowodowaniu przytaczanych ubytków w wałach Nacyny pozostaje nieokreślona.

¹ Woods, C. A., Contreras, L., Willner-Chapman, G., & Whidden, H. P. (1992). *Myocastor coypus*. Mammalian species, (398), 1-8.

² LEWATANA Consulting Biologists (2023). Maßnahmenkonzept Bestand-Schäden-Maßnahmen für die Art Nutria (*Myocastor coypus*) in den Hamburger Bezirken Bergedorf und Harburg. http://www.wildtierstation-bergedorf.de/files/downloads/LEWATANA_Massnahmenkonzept_Nutria__1.pdf

³ Bertolino, S., Guichón, M. L., Carter, J., & Francis, R. A. (2012). *Myocastor coypus* Molina (coypu). W; R.A. Francis (red.) A handbook of global freshwater invasive species, str. 357-368.

Według dostępnej literatury nutrie wywierają co najwyżej niewielki wpływ na populacje ptaków wodnych przez korzystanie z ich gniazd jako platform, a twierdzenie o włoskich badaniach wykazujących „zmniejszanie możliwości gniazdowania zagrożonych gatunków ptaków tj. bączek i rybitwa białowąsa” nie znajduje potwierdzenia w opublikowanych wynikach badań. Wręcz przeciwnie, nowe włoskie badania wykazują pozytywny wpływ nutrii na ptaki wodne, które korzystają z platform budowanych przez nutrie⁴. Na szczęście w tzw. konserwacjonizmie powoli następuje przebudzenie z oszołomstwa doktryny, według której obce gatunki mogą być tylko złe i nie wolno przypisywać im żadnych „usług ekosystemowych” nawet jeżeli takie świadczą. Na fali tej doktryny powszechnie i programowo mylono założenia z faktami np. co do szkód gospodarczych wyrządzanych przez nutrie⁵.

Pouczenia p. Skrzypca występującego w roli rzecznika odpowiedzialności przeciwko rzekomo nieodpowiedzialnym emocjom czyli empatii mieszkańców Rybnika są rażąco nie na miejscu i dowodzą jego nieprzygotowania do zajmowanego stanowiska. Współczesna nauka (szczególnie neurobiologia i psychologia) w pełni uzasadnia etyczny imperatyw poszanowania życia każdego ssaka jako wartości samej w sobie, a przypadku nutrii z Rybnika (i innych miast w Europie⁶) życie ich jest też wartością dla ludzkich mieszkańców, którym nutrie zaufały. Dlatego ich empatia, która jest poznawczym instrumentem moralności, i ich walka w obronie nutrii są w pełni uzasadniona naukowo informowaną etyką, a nie, jak to uważa pan Konserwator, kaprysem emocji. Na tym **tle dopuszczenie do wybijania odłowionych nutrii z broni palnej czyli masakry i skrajnego przedśmiertnego cierpienia⁷ unieruchomionych czy zamkniętych w kojcu zwierząt jest skandalem i kompromitacją, która powinna poskutkować odwołaniem osoby za to odpowiedzialnej, o co apeluję do Głównego Konserwatora Przyrody.**



Dr hab. Ewa Podrez, Prof. UKSW
Wiceprezes

Prof. dr hab. Andrzej Elżanowski
Prezes

⁴ De Michelis, S., Battisti, C., & Carosi, M. (2024). Coypu (*Myocastor coypus*) as ecosystem engineer: composition, size, and density of platforms in a Mediterranean coastal wetland. *Rendiconti Lincei. Scienze Fisiche e Naturali* 1-8.

⁵ McLaughlan, C., Gallardo, B., & Aldridge, D. C. (2014). How complete is our knowledge of the ecosystem services impacts of Europe's top 10 invasive species? *Acta Oecologica*, 54, 119-130.

⁶ Viviano, A., De Meo, I., Mori, E., Sergiacomi, C., & Paletto, A. (2024). Public perception and acceptance of coypu *Myocastor coypus* removal in urban areas: influences of age and education. *The Science of Nature*, 111(5), 42.

⁷ Wynikającego z synergii strachu i braku kontroli: Koolhaas, J. M., Bartolomucci, A., Buwalda, B., de Boer, S. F., Flügge, G., Korte, S. M., ... & Fuchs, E. (2011). Stress revisited: a critical evaluation of the stress concept. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 35(5), 1291-1301.

Otrzymują:

Główny Konserwator Przyrody

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

Wojewoda Śląski

Prezydent Miasta Rybnik